

[Fred Bergman](#) op Facebook

Wet=Wet,maar Wet+jurisprudentie=Recht! Het ABP moet in de leer!

Bij het ABP heeft men er kennelijk nooit van gehoord dat, als de toezichhouder zich te buiten gaat aan onrechtmatig gedrag, dat je daar dan tegen kunt procederen en als er een onrechtmatige rekenrente wordt opgelegd dat je daar ook tegen kunt procederen. Het ABP gedraagt zich als een weerloze slaaf!

Immers wetten zijn de basis, maar uitvoering van de wetten moet geschieden volgens de bedoelingen van de wetgever. Vaak wijkt de uitvoerder daar in de praktijk van af en als die dan niet vrijwillig doet wat deze moet doen dan is de rechter de aangewezen instantie om dat gedrag aan de wet te toetsen. Volgt er een uitspraak, een vonnis, dan hebben we jurisprudentie die zwaarder weegt dan de wet. Deze gang van zaken die elke jurist kent wordt bij het ABP volkomen genegeerd in strijd met de opdracht aan het ABP dat het ABP de belangen van de pensioendeelnemers moet behartigen!

Het ABP kan wel zeggen dat het ABP elke aansprakelijkheid afwijst, maar daar heeft een rechter geen boodschap aan. Als de rechter vindt dat het ABP tekort schiet in de behartiging van de belangen van de pensioendeelnemers (onrechtmatig nalaten=onrechtmatige daad) dan zal het ABP alsnog tot actie moeten komen tegen de rekenrente en tegen DNB!

DIT IS DE DENKWIJZE BIJ HET ABP MET NAME BIJ CORIEN WORTMANN-KOOL, de bestuursvoorzitter (vrijdag 31 januari 2020)

Collectiviteit en solidariteit

Het Nederlandse pensioenstelsel is gebaseerd op collectiviteit en solidariteit.

Een ieders ABP-pensioen is een pensioen met een collectief karakter.

Daarnaast is de pensioenregeling van het ABP een zogeheten defined benefit-regeling (db-regeling).

Bij een db-regeling heeft men geen recht op een persoonlijk aandeel in het belegde vermogen, maar men heeft wel aanspraak op een maandelijkse pensioenuitkering van het ABP zolang men leeft.

De werkgevers betaalden 70% van de pensioenpremies, terwijl de werknemers 30% van de pensioenpremies betaalden. De werkgevers betaalden de totale premie aan het ABP, die vervolgens deel uitmaken van het vermogen van het fonds. Uit dit vermogen betaalt het ABP de pensioenuitkeringen en reserveert het ABP geld voor toekomstige uitkeringen.

Nadrukkelijk stelt het ABP dat het ABP niet te vergelijken is met een bank of een beleggingsinstituut. Het ABP is een pensioenfonds. Er is geen sprake van spaargeld of beleggingswinst waar pensioendeelnemers recht op hebben.

Het ABP kan pensioenen alleen indexeren als de financiële positie dat toelaat

De dekkingsgraad is bepalend. Dit is de verhouding tussen het vermogen en de verplichtingen. Onder de verplichtingen vallen de pensioenen die het ABP op dit moment uitbetaalt plus de pensioenen die het ABP in de toekomst moet uitbetalen. Het ABP mag de

pensioenen alleen (gedeeltelijk) geïndexeerd uitbetalen als er een beleidsdekkingsgraad van 110% is. De beleidsdekkingsgraad voldoet hier momenteel niet aan doordat het ABP de verplichtingen moet berekenen op basis van de rekenrente. De rekenrente is door de huidige marktomstandigheden erg laag. Daardoor zijn de verplichtingen erg hoog.

Het ABP houdt zich aan de wet en wijkt daar niet vanaf

Op het ABP zijn zowel de Wet Privatisering ABP als de Pensioenwet van toepassing. Het ABP is uitvoerder van de pensioenregeling voor de sectoren overheid en onderwijs. Dit betekent dat het ABP de afspraken uitvoert die de sociale partners in die sectoren overeengekomen zijn. Deze afspraken zijn opgenomen in het pensioenreglement van het ABP. De Pensioenwet en het Pensioenreglement bepalen onder welke voorwaarden (gedeeltelijk) geïndexeerd mag worden. Tevens is daarin opgenomen wanneer de pensioenen verlaagd moeten worden. Het ABP houdt zich strikt aan de wet en moet gevolg geven aan de regels van toezichthouder De Nederlandsche Bank (DNB). Hierover kan en mag geen misverstand bestaan.

Daarom wijst het ABP dan ook elke aansprakelijkheid van de hand.